



คู่มือและแนวทาง
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หน่วยงานสนับสนุน
ปีการศึกษา 2566

หน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยรามคำแหง

มหาวิทยาลัยรามคำแหงกำหนดให้หน่วยงานสนับสนุนทุกหน่วยงานต้องดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่กำหนด สำหรับเกณฑ์การประเมินคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดเอง โดยพิจารณาจากเกณฑ์การดำเนินงานของสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และการดำเนินงานต่าง ๆ ตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ดำเนินการรายงานข้อมูลสะท้อนกลับไประดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน เพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินผลเพื่อวางแผนการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานต่อ สป.อว. ตามลำดับต่อไป

ทั้งนี้ หน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ใช้ระบบ QA ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน มีจำนวน 34 หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานสนับสนุนส่วนกลาง สำนัก/สถาบัน จำนวน 11 หน่วยงาน	
1. สำนักงานอธิการบดี	2. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
- กองกลาง	3. สำนักพิมพ์
- กองแผนงาน	4. สำนักกีฬา
- กองบริการการศึกษา	5. สำนักงานสาขาวิทยบริการฯ ต่างประเทศ
- กองคลัง	6. สำนักงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
- กองการเจ้าหน้าที่	7. สถาบันบริการวิชาการทางอิเล็กทรอนิกส์
- กองกิจการนักศึกษา	8. สถาบันวิจัยและพัฒนา
- กองอาคารสถานที่	9. สถาบันภาษา
- กองงานวิทยาเขตบางนา	10. สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ
- สำนักงานตรวจสอบภายใน	11. สถาบันวิจัยสัตว์ในภูมิภาคเขตร้อน

หน่วยงานสนับสนุนส่วนภูมิภาค สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จำนวน 23 หน่วยงาน		
1. อุทัยธานี	9. ขอนแก่น	17. สงขลา
2. อำนาจเจริญ	10. ศรีสะเกษ	18. หนองบัวลำภู
3. ปราจีนบุรี	11. ตรัง	19. ลพบุรี
4. แพร่	12. บุรีรัมย์	20. เชียงราย
5. นครศรีธรรมราช	13. อุตรดิตถ์	21. พังงา
6. นครพนม	14. กาญจนบุรี	22. เชียงใหม่
7. นครราชสีมา	15. สุรินทร์	23. เพชรบูรณ์
8. สุโขทัย	16. ชัยภูมิ	

**ตารางแสดงองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานสนับสนุนต้องดำเนินการ
ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน**

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	หน่วยงานสนับสนุน ส่วนกลาง	สธก.	สาขาวิทยบริการฯ	หน่วยงานที่ รายงานผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ระดับสถาบัน *
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 การบริการนักศึกษาาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.4)	-	✓ กน. ✓ วช.	✓	กองกิจการนักศึกษา
	1.2 กิจกรรมนักศึกษาาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.5)	+ สำนักกีฬา + สถาบันศิลปวัฒนธรรมฯ	✓ กน. ✓ วช.	-	กองกิจการนักศึกษา
	1.2 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (สกอ.3.3)	-	-	✓	-
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)	✓ สถาบันวิจัย ฯ ✓ สถาบันวิจัยสัตว์ ฯ (รวมทั้งหน่วยงานที่มี ตำแหน่งนักวิจัย)	-	-	+ สถาบันวิจัย ฯ + สถาบันวิจัยสัตว์ ฯ (รวมทั้งหน่วยงานที่มี ตำแหน่งนักวิจัย)
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.2.2)		-	-	
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย (สกอ.2.3)		-	-	
3. การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	3.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม (สกอ.4.1)	✓ สถาบันศิลปวัฒนธรรมฯ + หน่วยงานส่วนกลาง	+	✓	สถาบันศิลปวัฒนธรรมฯ
	3.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย (ม.ร.4.2)	+ สถาบันศิลปวัฒนธรรม ฯ	-	-	สถาบันศิลปวัฒนธรรมฯ
4. การบริหารจัดการ	4.1 ผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ ราชการ	✓	✓	✓	กองแผนงาน
	4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ.5.1.2)	-	✓ กผ. ✓ กค.	-	กองแผนงาน กองคลัง
	4.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ.5.1.4)	✓	✓	✓	กองการเจ้าหน้าที่ กองกลาง
	4.4 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.5.1.5)	✓	✓	✓	กองบริการการศึกษา
	4.5 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร สายสนับสนุน (สกอ.5.1.6)	✓	✓	✓	กองการเจ้าหน้าที่
	4.6 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ.5.1.7)	✓	✓	✓	สำนักประกันคุณภาพ การศึกษา
	4.7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อ การให้บริการของหน่วยงาน	✓	✓	✓	-
	4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่	-	-	✓	-
5. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	5.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สกอ.6.1)	+ สำนักกีฬา + สถาบันบริการวิชาการทาง อิเล็กทรอนิกส์	✓ วช. ✓ กอ.	✓	-

✓ หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานสนับสนุนต้องดำเนินการและรับการประเมิน

+ หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานสนับสนุนต้องรายงานผลการดำเนินงาน แต่ไม่ต้องรับการประเมิน

หมายเหตุ

ปีงบประมาณที่ใช้ : ให้ใช้ปีงบประมาณที่มากกว่าปีการศึกษาที่ประเมิน 1 ปี

ตัวอย่าง ประเมินปีการศึกษา 2566 ใช้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

**การเก็บข้อมูลในการรายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566
เดือน มิถุนายน 2566 – พฤษภาคม 2567**

การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

สำหรับการสรุปผลการประเมินหน่วยงานสนับสนุนรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และภาพรวมของการประเมิน หน่วยงานสนับสนุนทุกองค์ประกอบ โดยคะแนนประเมินหน่วยงานสนับสนุนส่วนกลาง สำนักงานอธิการบดี และ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ เป็นคะแนนเต็ม 5 คะแนน สำหรับภาพรวมของการประเมินหน่วยงานสนับสนุน จะเป็นค่าเฉลี่ยของผลรวมของคะแนนรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด

รายละเอียดการแปลความหมายผลการดำเนินงานทุกองค์ประกอบสรุปได้ ดังนี้

การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

ช่วงคะแนน		ผลการประเมิน
4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

การคำนวณคะแนนผลการประเมิน ในการคำนวณคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบและภาพรวมทุก องค์ประกอบ ใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\text{ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนรายตัวบ่งชี้}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด}}$$

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ. 1.4)
(กองกิจการนักศึกษา)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ระยะเวลา ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านต่างๆ ให้นักศึกษาอย่างครบถ้วนตั้งแต่การให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อการบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมิน
1. จัดบริการให้คำปรึกษา แนวแนวด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา	- ประเมินตามเกณฑ์ - หน่วยงานสนับสนุนสามารถพิจารณารูปแบบการให้บริการ การให้ข้อมูลข่าวสารและกิจกรรมเป็นรูปแบบออนไลน์ หรือการจัดสรุปเนื้อหา/องค์ความรู้เผยแพร่แก่นักศึกษาแทนได้
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและ นอกเวลาแก่นักศึกษา	
3. จัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม	- ประเมินตามเกณฑ์ - กรณีหน่วยงานสนับสนุนจัดให้บริการ ให้ข้อมูลข่าวสาร หรือจัดกิจกรรมรูปแบบออนไลน์ ต้องประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ให้ครบถ้วน
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	- ประเมินตามเกณฑ์
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า	- ประเมินตามเกณฑ์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ. 1.4)
(กองงานวิทยาเขตบางนา)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ระยะเวลา ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านต่างๆ ให้นักศึกษาอย่างครบถ้วนตั้งแต่การให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อการบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์ ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมิน
1. จัดบริการให้คำปรึกษา แนวแนวด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา	- ประเมินตามเกณฑ์ - หน่วยงานสนับสนุนสามารถพิจารณารูปแบบการให้บริการ ให้ข้อมูลข่าวสารและกิจกรรมเป็นรูปแบบออนไลน์ หรือการจัดสรุปเนื้อหา/องค์ความรู้เผยแพร่แก่นักศึกษาแทนได้
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	
3. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาหรือศิษย์เก่า	
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	- ประเมินตามเกณฑ์ - กรณีหน่วยงานสนับสนุนจัดให้บริการ ให้ข้อมูลข่าวสารหรือจัดกิจกรรมรูปแบบออนไลน์ ต้องประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ให้ครบถ้วน
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	- ประเมินตามเกณฑ์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.4 และ สกอ. 1.5)
(สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ระยะเวลา ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านต่างๆ ให้นักศึกษาอย่างครบถ้วนตั้งแต่การให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมิน
1. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต การเข้าสู่อาชีพ และให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาแก่นักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินตามเกณฑ์ - หน่วยงานสนับสนุนสามารถพิจารณารูปแบบการให้บริการ การให้ข้อมูลข่าวสารและกิจกรรมเป็นรูปแบบออนไลน์ หรือการจัดสรุปเนื้อหา/องค์ความรู้เผยแพร่แก่นักศึกษาแทนได้
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรม พิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา แก่นักศึกษา	
3. มีการจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาครบถ้วน ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	
4. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อ สำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	
5. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการ จัดบริการในข้อ 1-4 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนน เต็ม 5	- สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ สามารถประเมินเกณฑ์ มาตรฐานนี้โดยภาพรวมไม่ต้องแยกข้อ เพราะการประเมิน จากนักศึกษาในแต่ละกิจกรรมอาจมีน้อย แต่ข้อคำถามต้อง ครอบคลุมเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1-4 และต้องมีผลการประเมิน ไม่ต่ำกว่า 3.51
6. นำผลการประเมินจากข้อ 5 มาปรับปรุงพัฒนาการ ให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลประเมิน สูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	- สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ ต้องนำผลการประเมิน จากข้อ 5 มาวิเคราะห์และมีแผนการปรับปรุงการให้บริการ หรือการจัดกิจกรรมให้เป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
7. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า	- อย่างน้อยต้องมีการให้ข้อมูลผ่านทาง Website, Facebook ของสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2

กิจกรรมนักรศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.5)

(กองกิจการนักรศึกษา และกองงานวิทยาเขตบางนา)

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ระยะเวลา

ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หน่วยงานต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักรศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักรศึกษาหมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักรศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมิน
1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของหน่วยงานโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	- ประเมินตามเกณฑ์
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินการกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีงแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	- ประเมินตามเกณฑ์ - หน่วยงานสนับสนุนสามารถพิจารณารูปแบบการให้บริการการให้ข้อมูลข่าวสารและกิจกรรมเป็นรูปแบบออนไลน์ หรือการจัดสรุปเนื้อหา/องค์ความรู้เผยแพร่ให้นักศึกษาแทนได้
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษแก่นักศึกษา	
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	- ประเมินตามเกณฑ์
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	- ประเมินตามเกณฑ์
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	- ประเมินตามเกณฑ์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2

ผลที่เกิดกับนักศึกษา (สกอ. 3.3) (สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ)

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

ระยะเวลา

ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาแต่ละหลักสูตร
2. อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาแต่ละหลักสูตร
3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ประเด็นพิจารณา	แนวทางการประเมิน
1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาแต่ละหลักสูตร	- ระดับปริญญาตรี สำนักประกันคุณภาพการศึกษาจะรวบรวมข้อมูลและส่งให้กับสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ - ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ ต้องดำเนินการรวบรวมข้อมูลเอง โดยรายงานข้อมูล 4 ปีการศึกษาย้อนหลัง
2. อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาแต่ละหลักสูตร	
3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ ต้องมีข้อมูลในการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและผลการจัดการข้อร้องเรียนที่เป็นระบบในปีการศึกษา 2566 และแสดงให้เห็นถึงแนวปฏิบัติในการจัดการข้อร้องเรียนที่ชัดเจน หากเป็นข้อร้องเรียนที่สาขาฯ ไม่สามารถดำเนินงานได้อาจส่งต่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ดำเนินการต่อไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการรายงานผลการดำเนินงาน 1 ประเด็น	มีการรายงานผลการดำเนินงาน 2 ประเด็น	มีการรายงานผลการดำเนินงาน 3 ประเด็น	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกประเด็น - มีการวิเคราะห์สาเหตุ เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงาน บางประเด็น	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกประเด็น - มีการวิเคราะห์สาเหตุ เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงาน ทุกประเด็น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (เฉพาะหน่วยงานที่มีนักวิจัย)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
ระยะเวลา	ปีการศึกษา 2566
	ใช้เกณฑ์การประเมิน ระดับสถาบัน

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัย และการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่เป็นปัจจุบัน และผู้บริหารคณะ/สถาบัน/มหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2
ชนิดของตัวบ่งชี้
ระยะเวลา

เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.2.2)
ปัจจัยนำเข้า
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ใช้เกณฑ์การประเมิน ระดับสถาบัน

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกสถาบันยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลา
ศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษาหรืองบประมาณหรือปฏิทินนั้นๆ
ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือ
หลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มี
หลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละหน่วยงาน
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามใน
สัญญารับทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่
ไม่ใช่ นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3

ชนิดของตัวบ่งชี้

ระยะเวลา

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.2.3)

ผลลัพธ์

ปีปฏิทิน พ.ศ.2566

ใช้เกณฑ์การประเมิน ระดับสถาบัน

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่าสมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้วผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว โดยมีวิธีการคิด ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (หน่วยงานสนับสนุนส่วนกลาง)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
ระยะเวลา	ปีการศึกษา 2566
	รายงานผลการดำเนินงาน ไม่ประเมินคะแนน

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งความเป็นมา การอนุรักษ์ พิธีกรรม สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบัน อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ประเด็นที่ต้องรายงาน :

1. กิจกรรมที่หน่วยงานดำเนินการ ในปีการศึกษา 2566
 - ชื่อกิจกรรมที่หน่วยงานจัด
 - จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม
 - ผลการประเมินความพึงพอใจ
2. กิจกรรมที่หน่วยงานเข้าร่วมกับมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2566
 - ชื่อกิจกรรมที่หน่วยงานเข้าร่วมกับมหาวิทยาลัย
 - จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม
 - ผลการประเมินความพึงพอใจ

องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.4.1)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 ระยะเวลา ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์มาตรฐาน

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมิน
1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	- สามารถกำหนดเป็นบุคคล (หน่วยงานขนาดเล็ก) หรือตั้งแต่เป็นคณะกรรมการสำหรับหน่วยงานทั่วไป
2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน	- แผนกิจกรรมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดและกิจกรรมที่สาขาฯ กำหนดขึ้นเอง เพื่อให้ครบบริบทของสาขาฯ
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	- ประเมินตามเกณฑ์
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ. 4.1)
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
ระยะเวลา	ปีการศึกษา 2566
	ใช้เกณฑ์การประเมิน ระดับสถาบัน

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งความเป็นมาการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบัน อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ

องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (ม.ร.เพิ่มเติม 4.2)
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
ระยะเวลา	ปีการศึกษา 2565
	ใช้เกณฑ์การประเมิน ระดับสถาบัน

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และแนวทางการนำมาตรฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษามีการจัดการความรู้ การวิจัย หรือการบริการวิชาการซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน ผลลัพธ์ของการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับการวิจัยหรือการบริการวิชาการแก่สังคม
2. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิดการอนุรักษ์และสืบสาน ภูมิปัญญาท้องถิ่น วัฒนธรรมไทย วัฒนธรรมต่างประเทศให้กับผู้เรียน/ชุมชน
3. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สร้างองค์ความรู้/สร้างรายได้ ให้กับนักศึกษา/ชุมชน
4. นักศึกษา/ชุมชน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดมูลค่าเพิ่มต่อตนเอง/ชุมชน
5. นักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษา/อาจารย์/ชุมชนได้รับรางวัลด้านศิลปะและวัฒนธรรมประเภทต่าง ๆ จากหน่วยงานภายนอกระดับชาติ และระดับนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลผลิต
ระยะเวลา	ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หน่วยงานนำผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากการประเมิน KPI Template ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณตามคำรับรองปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ (รอบ 12 เดือน) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่หน่วยงานรับผิดชอบ และหน่วยงานนำไปปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีให้ดีขึ้น

ประเด็นพิจารณา : กระบวนการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2567)

รายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา ตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1. นำผลการประเมินแผนปฏิบัติราชการปีงบประมาณที่ผ่านมา มาพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน
2. พัฒนาแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติราชการประจำปีตามกรอบเวลา มีการกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รวมทั้งวิเคราะห์สถานะทางการเงินของหน่วยงาน
3. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการปีงบประมาณและแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน
4. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติราชการประจำปี แผนกลยุทธ์ และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงานและผู้บริหารมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน (ปีงบประมาณ 2566) (ปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่ประเมิน)

นำผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากการประเมิน KPI Template ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณตามคำรับรองปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ (รอบ 12 เดือน) ที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5

การให้คะแนนจะนำผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากการประเมิน KPI Template ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณตามคำรับรองปฏิบัติราชการ **ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566** (รอบ 12 เดือน) พิจารณาจากคะแนนที่กองแผนงานเสนอสภามหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2
ชนิดของตัวบ่งชี้
ระยะเวลา

การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ. 5.1.2) (กองแผนงานและกองคลัง)
กระบวนการ
ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
ใช้เกณฑ์การประเมิน ระดับสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. วางแผนวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินระดับหลักสูตร
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร
3. วิเคราะห์สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตร และในภาพรวมของมหาวิทยาลัย
4. วิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขันในภาพรวมของมหาวิทยาลัยกับสถาบันอื่น
5. รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สำนักประกันคุณภาพการศึกษา) และสภามหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3
ชนิดของตัวบ่งชี้
ระยะเวลา

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ. 5.1.4) (หน่วยงานสนับสนุน, สำนักงานอธิการบดี)
กระบวนการ
ปีการศึกษา 2566

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมิน
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน	- ประเมินตามเกณฑ์
2. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในสถาบัน	- ประเมินตามเกณฑ์
3. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	- ประเมินตามเกณฑ์
4. ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	1) ผลการประเมินผู้บริหารจากแบบประเมิน (ตามแบบประเมินที่สำนักประกันฯ กำหนดให้ โดยส่วนแรกหน่วยงานต้องออกแบบประเมินตามภาระหน้าที่/ภารกิจของผู้บริหารแต่ละหน่วยงาน) 2) การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ ซึ่งหน่วยงานต้องแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารได้ดำเนินการหรือบริหารอย่างไรตามหลักธรรมาภิบาลในแต่ละข้อ โดยมีเอกสารประกอบรายงานผลให้ชัดเจน เช่น รายงานการประชุม คำสั่ง ประกาศ นโยบาย เป็นต้น
5. คณะกรรมการหน่วยงานประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	- พิจารณาจากที่ผู้บริหารมีนโยบายในการปรับแผนหรือการดำเนินงานของหน่วยให้หน่วยงานสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

หลักธรรมาภิบาล 10 ข้อ

หลักธรรมาภิบาล หมายถึง การปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุม ดูแลกิจการต่างๆ ให้เป็นไปในครรลองธรรม นอกจากนี้ ยังหมายถึงการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน ธรรมที่ใช้ในการบริหารงานนี้มีความหมายอย่างกว้างขวาง กล่าวคือ หากได้มีความหมายเพียงหลักธรรมทางศาสนาเท่านั้น แต่รวมถึงศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรมและความถูกต้อง ชอบธรรมทั้งปวง ซึ่งวิญญูชนพึงมีและพึงประพฤติปฏิบัติ อาทิ ความโปร่งใสตรวจสอบได้ การปราศจากการแทรกแซงจากองค์การภายนอก เป็นต้น

หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ที่เหมาะสมจะนำมาปรับใช้ในภาครัฐมี 10 องค์ประกอบ ดังนี้

1) **หลักประสิทธิผล (Effectiveness)** คือ ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายคลึงกันและมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศ เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน โดยการปฏิบัติราชการจะต้องมีทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

2) **หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)** คือ การบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมให้องค์การ สามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

3) **หลักการตอบสนอง (Responsiveness)** คือ การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่าง

4) **หลักการรับผิดชอบ (Accountability)** คือ การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้นควรอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะรวมทั้งการแสดงให้เห็นความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ

5) **หลักความโปร่งใส (Transparency)** คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ และสามารถตรวจสอบได้

6) **หลักการมีส่วนร่วม (Participation)** คือ กระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

7) **หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)** คือ การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากรและภารกิจจากส่วนราชการส่วนกลางให้แก่หน่วยการปกครองอื่นๆ (ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น) และภาคประชาชน ดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้าง ความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของส่วนราชการ

8) **หลักนิติธรรม (Rule of Law)** คือ การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

9) **หลักความเสมอภาค (Equity)** คือ การได้รับการปฏิบัติและได้รับการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยกด้านชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกาย หรือสุขภาพสถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่นๆ

10) **หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)** คือ การหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ โดยฉันทามติไม่จำเป็นต้องหมายความว่าเห็นพ้องโดยเอกฉันท์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

* หมายเหตุ

เกณฑ์ข้อ 4 **ผู้บริหาร** หมายถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน

สำนัก/สถาบัน = ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน

กอง = ผู้อำนวยการกอง

สาขาวิทยบริการฯ = รองอธิการบดีฝ่ายวิทยบริการฯ และหัวหน้าสาขาวิทยบริการฯ

เกณฑ์ข้อ 5 **คณะกรรมการหน่วยงาน** หมายถึง

สำนัก/สถาบัน = คณะกรรมการดำเนินงานของสำนัก/สถาบัน

สาขาวิทยบริการฯ = คณะกรรมการบริหารของสาขาวิทยบริการฯ หรือคณะกรรมการที่มีรองอธิการบดีฝ่ายวิทยบริการฯ เป็นประธาน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4
ชนิดของตัวบ่งชี้
ระยะเวลา

การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ. 5.1.5)
กระบวนการ
ปีการศึกษา 2566

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมิน
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน	- หน่วยงานต้องกำหนดประเด็นความรู้ที่สอดคล้องกับพันธกิจหรืองานหลักของหน่วยงาน เพื่อให้การจัดการความรู้มีประโยชน์สูงสุด
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	- ประเมินตามเกณฑ์
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	- การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้สามารถทำผ่านระบบออนไลน์ เช่น มีการประชุมทางไลน์กลุ่ม หรือโปรแกรมอื่น ๆ
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	- ประเมินตามเกณฑ์
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	- ประเมินตามเกณฑ์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5
ชนิดของตัวบ่งชี้
ระยะเวลา

แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ. 5.1.6)
กระบวนการ
ปีการศึกษา 2566

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมิน
1. มีแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	- ประเมินตามเกณฑ์
2. มีการดำเนินงานการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตามแผนที่กำหนด	- หน่วยงานสนับสนุนสามารถพิจารณารูปแบบกิจกรรมพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเป็นรูปแบบออนไลน์ หรือการจัดสรุปเนื้อหา/องค์ความรู้เผยแพร่ให้แก่บุคลากรสายสนับสนุนแทนได้
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- ประเมินตามเกณฑ์
4. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	- ประเมินตามเกณฑ์
5. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	- หน่วยงานสนับสนุนต้องมีการประเมินความสำเร็จของแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ถึงแม้จะไม่บรรลุตามที่แผนกำหนดไว้ แต่สามารถให้คะแนนการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานได้
6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	- หน่วยงานสนับสนุนต้องนำผลการประเมินจากข้อ 5 มาวิเคราะห์ และนำผลการวิเคราะห์ไปปรับปรุงแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

* หมายเหตุ

<p>แผนการบริหารบุคลากรสายสนับสนุน หมายถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> - การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังสายสนับสนุนรับบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความรู้ - ความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับงาน - มีระบบกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ รักษาบุคลากรให้คงอยู่ ลดอัตราการลาออก - มีแผนทดแทนบุคลากรผู้เกษียณอายุ - มีแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารบุคลากร - กำหนดภาระหน้าที่ความรับผิดชอบชัดเจน และเหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ประสบการณ์ฯ <p>ฯลฯ</p>	<p>แผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน หมายถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง - จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร - ประเมินการทำงานของบุคลากร และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถของบุคลากร - มีการถ่ายทอดสอนงานกัน ๆ - สร้างขวัญและกำลังใจ <p>ฯลฯ</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6

การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ. 5.1.7)

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ระยะเวลา

ปีการศึกษา 2566

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมิน
1. มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมี คณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของ หน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบ	- ประเมินตามเกณฑ์
2. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามระบบ และกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การติดตามการ ดำเนินงานการตรวจสอบคุณภาพและการประเมิน คุณภาพ	- ประเมินตามเกณฑ์
3. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมา ปรับปรุงการทำงาน	- ประเมินตามเกณฑ์
4. มีระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการตามพันธกิจของ หน่วยงานหรือสามารถนำระบบสารสนเทศจาก หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องนำมาใช้ประโยชน์	ระบบสารสนเทศหมายถึง 2 ประเด็น ดังนี้ 1) ระบบสารสนเทศที่หน่วยงานเป็นผู้จัดทำขึ้นเอง เพื่อ ใช้ในการบริหารจัดการตามพันธกิจ 2) ระบบสารสนเทศจากหน่วยงานอื่น ทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น ระบบฐานข้อมูลบุคลากร ของมหาวิทยาลัย MIS ระบบบัญชี 3 มิติ ระบบ สารสนเทศจาก สกอ. หรือหน่วยงานภายนอกที่แต่ละ หน่วยงานเกี่ยวข้องที่หน่วยงานสามารถนำมาใช้ ประโยชน์ในการบริหารจัดการ
5. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกัน คุณภาพการศึกษา เช่น นักศึกษา ผู้ใช้บริการตาม พันธกิจของหน่วยงาน ฯลฯ	- ประเมินตามเกณฑ์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 4.7
ชนิดของตัวบ่งชี้
ระยะเวลา

ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน
ผลผลิต
ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความพึงพอใจของผู้รับบริการ หมายถึง การประเมินความพึงพอใจของการให้บริการของสถาบัน/สำนักพิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้บริการคือ อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรสายสนับสนุน บุคคลภายนอก และจำแนกตามภารกิจที่ต้องให้บริการเกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำงาน/การบริการ ซึ่งโดยทั่วไปจะพิจารณาจากประเด็นที่สำคัญคือ 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ 4) ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการบริการเพื่อให้ผู้รับบริการมีความประทับใจ เกิดทัศนคติที่ดีต่อการให้บริการ และมีความพึงพอใจสูงสุด อันจะนำไปสู่ภาพลักษณ์ที่ดีกับองค์กร

การประเมิน

ประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน โดยจะต้องครอบคลุมประเด็นที่สำคัญคือ 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ 4) ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ กลุ่มผู้ใช้บริการ คือ 1) อาจารย์ 2) นักศึกษา 3) บุคลากรสายสนับสนุน และ 4) บุคคลภายนอก โดยจำแนกตามภารกิจที่ต้องให้บริการ

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมิน
ประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน โดยจะต้องครอบคลุมประเด็นที่สำคัญ คือ ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพการให้บริการ กลุ่มผู้ใช้บริการคือ 1) อาจารย์ 2) นักศึกษา 3) บุคลากรสายสนับสนุน 4) บุคคลภายนอก โดยจำแนกตามภารกิจที่ต้องให้บริการ	- หากไม่สามารถเก็บข้อมูลการประเมินจากผู้ให้บริการได้ครบทุกกลุ่ม สามารถประเมินโดยภาพรวมไม่ต้องแยกกลุ่มผู้ใช้บริการ

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน มีผลการประเมินในภาพรวม จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่
(ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจของสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ)
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
ระยะเวลา งบประมาณ

ประเด็นพิจารณา : กระบวนการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ (ปีงบประมาณ 2567)

ประเด็นพิจารณา	แนวทางการประเมิน
1. มีการวางแผนการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ จากข้อมูลเชิงประจักษ์	- รายงานตามประเด็นการพิจารณา - การให้คะแนนจะนำจำนวนนักศึกษาใหม่ตามค่าเป้าหมายในแผนปฏิบัติราชการของสาขาวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 คำนวณตามเกณฑ์การประเมินฯ
2. ดำเนินการตามแผน ประเมินผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่	
3. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่เชิงประจักษ์	
4. พัฒนา/ปรับปรุงแผนการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ในครั้งต่อไป	

เกณฑ์การประเมิน (ปีงบประมาณ 2566)

กำหนดให้ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ตามค่าเป้าหมายในแผนปฏิบัติราชการของสาขาวิทยบริการฯ เป็นคะแนนเต็ม 5

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าเป้าหมายจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับอุดมศึกษาของสาขาวิทยบริการฯ (A)

$$A = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่ตั้งเป้าหมาย}}{100} \times \text{ร้อยละค่าเป้าหมายที่กำหนด}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาใหม่}}{A} \times 5$$

ตัวอย่างการคำนวณ

รายงานแผนและผลปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน่วยงาน สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดแม่ฮ่องสอน

พันธกิจ : สนับสนุนและส่งเสริมการ กระจายโอกาส ความเสมอภาค และความเป็นธรรมทางการศึกษาในลักษณะการศึกษาเพื่อปวงชนให้มีความรู้คู่คุณธรรม
ยุทธศาสตร์ : การสร้างความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำของภาครัฐ
กลยุทธ์ : ส่งเสริมการจัดบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

- รอบ 6 เดือน
 รอบ 9 เดือน
 รอบ ๑๒ เดือน

โครงการ/กิจกรรม/ผลผลิตและชื่อตัวชี้วัด ในแผน	ค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	รายละเอียดของชื่อโครงการ/กิจกรรม ของเป้าหมายตัวชี้วัด	เดือนปี ที่จะดำเนินการ โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ ของโครงการ/กิจกรรม			ผลการดำเนินงาน		ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ
				งบคลัง	งบรายได้	งบอื่นๆ	วันเดือนปี ที่ดำเนินการ	เบิกงบประมาณ จ่ายจริง	
ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับอุดมศึกษา ตามแผน	ร้อยละ 95 ของเป้าหมายที่ (เป้าหมาย 300 ข)	จำนวนนักศึกษาใหม่ ดำเนินการได้.....250.....คน ค คิดเป็น ร้อยละ....95.....							

1. คำนวณค่าเป้าหมายจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับอุดมศึกษาของสาขาวิทยบริการฯ

$$A = \frac{ก}{100} \times ข = ? \quad \Rightarrow \quad A = \frac{300}{100} \times 95 = 285$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{ค}{A} \times 5 = ? \quad \Rightarrow \quad \text{คะแนนที่ได้} = \frac{250}{285} \times 5 = 4.39$$

องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 ระยะเวลา ปีการศึกษา 2566

เกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการประเมิน
1. มีการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน สภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้) ที่เหมาะสมและเพียงพอ	- ประเมินตามเกณฑ์
2. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการ เพื่อการสืบค้น ฯลฯ ที่เพียงพอและทันสมัย	- ประเมินตามเกณฑ์
3. มีการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	- ประเมินตามเกณฑ์
4. มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทุกหลักสูตร และนำผลการประเมินมาปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	- หากไม่สามารถเก็บข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตรระดับปริญญาตรีได้ ให้รายงานปัญหาในการเก็บข้อมูลเสนอผู้บริหารหน่วยงาน จึงสามารถปรับเป็นนับคะแนนได้
5. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และผลการปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้อง มายังคณะ โดยแยกเป็นรายหลักสูตรตามที่มีการเรียนการสอน	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (กองงานวิทยาเขตบางนา)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
ระยะเวลา ปีการศึกษา 2566

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน Cyber Classroom และสภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้) ที่เหมาะสมและเพียงพอ
2. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง ห้องสมุด ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น ฯลฯ ที่เพียงพอ และทันสมัย
3. มีการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน
4. มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แยกตามคณะที่มีการจัดการเรียนการสอน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม
5. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และผลการปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้อง มายังคณะ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (กองอาคารสถานที่)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 **สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
ระยะเวลา ปีการศึกษา 2566

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียน ฯลฯ
2. มีการดูแล รักษาความปลอดภัย ความสะอาดเรียบร้อยของอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ให้สวยงามให้เหมาะสมต่อการเป็นสถานศึกษา รวมทั้งพร้อมต่อการใช้งานอยู่เสมอ
3. มีการดูแล บำรุงรักษาระบบสาธารณูปโภค และรักษาความปลอดภัยประกอบด้วย ระบบไฟฟ้า ระบบประปา ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ ระบบป้องกันอัคคีภัย ระบบสุขาภิบาล เครื่องจักรและอุปกรณ์ต่างๆ ให้พร้อมต่อการใช้งาน
4. มีช่องทางรับข้อร้องเรียนทุกระบบ ตามข้อ 1-3 และมีระบบการจัดการข้อร้องเรียน
5. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ เช่น นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร
6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการให้บริการอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับหน่วยงานสนับสนุน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	2	-	1.1, 1.2	-		
2	3	2.2	2.1	2.3		
3	2	-	3.1	3.2		
4	7	-	4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6	4.1 4.7		
5	1	-	5.1	-		
รวม	15	1	10	4		
ผลการประเมิน						

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับสาขาวิทยบริการฯ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	2	-	1.1	1.2		
2	-	-	-	-		
3	1	-	3.1	-		
4	7	-	4.3, 4.4, 4.5, 4.6	4.1,4.7, 4.8		
5	1	-	5.1	-		
รวม	11	-	7	4		
ผลการประเมิน						